



ניהול תצורה בפרויקטים קטנים (או פרויקטים גדולים בראשית דרכם)

שלומית מורד

הגדרה



- תצורה של מערכת תוכנה היא גירסא של המערכת (קוד מקור ותוצרים סופיים) + כל המידע הרלוונטי לגירסא זו:
 - כל תוצרי הביניים (מסמכים, מודלים ואבי-טיפוס)
 - כל תוצרי הבדיקות ואבטחת האיכות
 - תוכנות עזר (סימולטורים למשל)
 - כל כלי הפיתוח
 - נתונים שהם חלק מהמערכת
 - תעוד ו- manuals
- ניהול תצורה הוא שם כולל לשיטות המשמשות לשליטה, בקרה ומעקב אחר התפתחות המערכת

מטרות



- ניהול תצורה מורכב משני תחומים בעלי קשר חזק ביניהם:
 - ניהול גירסאות
 - ניהול שינויים
- ניהול גירסאות נועד ל:
 - ניהול מספר מהדורות הנתמכות בו זמנית
 - ניהול גירסאות של תוכנה המשרתת מוצרים שונים תחת product-line
 - ניהול גירסאות תוכנה שעובדות תחת תשתיות/טכנולוגיות חליפיות
 - ניהול גירסאות ספציפיות ללקוחות
 - ניהול גירסאות ביניים בזמן פיתוח
- ניהול שינויים נועד ל:
 - אבטחה שכל השינויים במוצר מתבצעים באופן מבוקר ומתואם
 - ניהול בעיות (באגים)

אינטגרציה



- גירסא של המוצר (גם אם נכלול את כל מוצרי הביניים) אינה תצורה
- תצורה כוללת גם את כל המידע על השינויים המתבצעים במערכת
- לכן רק האינטגרציה של שני התחומים מספקת ניהול של תצורה אמיתית
- האינטגרציה מספקת גם כלים מתקדמים לניהול הפיתוח: לתכנון עבודה ובקרה על התקדמותה
- האינטגרציה מספקת ניראות (Visibility) טובה יותר של סטטוס המוצר

סטטוס כללי



- חלק משמעותי מכלי ה-SCM עונים רק על ניהול הגירסאות
- רוב היישומים בתוכנה (בלי קשר לכלי) הם רק של החלק הזה
- ברוב החברות יש ניהול באגים של תוכנה (ולפעמים בקשות פיתוח) בכלי נפרד שאינו מחובר ומשולב בכלי ניהול הגירסאות
- בפרויקטים קטנים או בפרויקטים גדולים בראשית דרכם (כשהצוות קטן) יש נטייה להשקיע רק את המינימום ההכרחי: להקים מערכת בסיסית באמצעות כלים בסיסיים
- בפיתוח קושחה (Firmware) ניהול תצורה אינו נפוץ; במקרים שקיים ניהול גירסאות, אין ניהול משותף עם מערכת התוכנה (למרות הממשקים ההדוקים ביניהם)

סטטוס בפרויקטים קטנים



- ניהול תצורה בסיסי המתקיים בגופי הפיתוח הקטנים מוגבל:
 - שימוש בכלי לניהול גירסאות (ולא ניהול תצורה) - OSS בדרך כלל
 - ה-PLC של הפיתוח אינו משוקף בתהליכי ניהול תצורה
 - אין מדיניות ניהול תצורה (עבודת צוות, branch policy, baseline policy, version numbering, וכ'')
 - אין הגדרת תפקידים בניהול תצורה
 - פיקוח על הכנסת שינויים נעשית מחוץ לכלי/מתודולוגית ה-CM
 - תהליך שחרור גירסא הוא תהליך ידני שלא משתמש בכלי ה-CM
 - מערכת ה-build מינימלית ואינה אוטומטית

סיבות למצב הקיים



- חסכון בזמן וכסף
 - הגדרת נהלים ומדיניות CM לוקחת זמן
 - פעילויות ניהול ובקרה גוזלות מזמן הפיתוח
 - קניית כלי מתקדם עולה כסף רב ודורשת זמן רב להטמעה
- חוסר מודעות
 - מנהלי תוכנה לא מנוסים שלא מבינים לא את הצורך המידי ולא את ההשלכות לטווח הארוך
 - אנשי חומרה שמנהלים צוותי תוכנה
 - אנשי חומרה שכותבים תוכנה

מה הבעיה (במצב הנתון)?



- יש הסטוריה של הקבצים אבל לא תמיד של גירסאות שלמות
- שילוב תוצרים של מספר מפתחים (אינטגרציה) נמשכת זמן רב
- ייצוב גירסא נמשך זמן רב מדי
- אין תעוד (בתוך המערכת) של השינויים שבוצעו בתוכנה
- יתכנו שינויים לא מבוקרים בקוד (שיפגעו באיכות התוכנה ו/או לו"ז)
- נפגעת המודולריות של הקוד (כי אין ב-CM תמיכה בארכיטקטורה)
- העברת תוכנה ל-QA אינה מסודרת או עקבית
- תשוחזר גירסא לא נכונה, לא שלמה או לא קוהרנטית
- בנית התוכנה בשלמותה (ידנית למחצה) גוזלת זמן רב

מה הבעיה (בהמשך)?



- כאשר הצוות גדל:
 - סנכרון עבודה של מפתחים יהיה מסורבל וארוך
 - אינטגרציות ארוכות וזמן ממושך להתייצבות גירסא
 - פיתוח לטווח ארוך יפריע למשימות לטווח קצר
 - חוסר עיקביות בבית גירסא
 - "העלמות" של פיתוח מגרסאות קודמות
- החל מגירסא שניה ואילך:
 - קושי באיתור (מדויק) של גירסאות ישנות
 - מסירה של גירסא לא נכונה ללקוח
 - שחרור גירסא לא נכונה (לא אחרונה או לא מיטבית)
 - חוסר יכולת לדעת במדויק מה תכולתה של גירסא

כמה זה יעלה?



- הגדרת מדיניות ופרוצדורות עבודה חדשות
 - הדרכת המפתחים
 - העמסת תפקידי CM על המפתחים
 - שינוי הרגלי עבודה קיימים
 - התפשרות על פרוצדורות נחותות כדי להקל על השינוי
- החלפת כלי CM
 - העברת כל התוכנה מכלי לכלי (בדר"כ מלווה באובדן היסטוריה)
 - העברת דווחי באגים (ובקשות שינוי) לכלי החדש או יצירת אינטגרציה בין כלי הגירסאות החדש וכלי ניהול השינויים הקיים
 - הדרכת מפתחים
 - התפשרות על כלים נחותים כדי להקל על השינוי

שביל הזהב - Scalability



- "סוף מעשה במחשב תחילה" - להשקיע מחשבה בראשית הפרויקט על מנת להקטין את העלויות של השינוי העתידי
- כמו שאנו חושבים על scalability בתוכנה שאנו מפתחים, צריך לחשוב על scalability במערכת ה-CM
 - להגדיר שיטות עבודה רצויות ו-policies בטווח קצר וארוך
 - לבחור את הכלים המתאימים לטווח הארוך
 - אם לא מעשי לרכוש את הכלים בשלב זה, יש לבחור את הכלים הבסיסיים לטווח הקצר כך שיאפשרו מעבר עתידי במאמץ סביר

שאלות ?